

超高層ビルの乱立でなく 住民のまちづくりの願い実現へ

二〇〇五年度第二回定例会は、六月八日から開催され、代表質問を北村利明区議、一般質問を熊田ちづ子区議が行いました。以下に、質問と答弁の要旨を紹介します。

まちづくりについて

【質問】(一)国、東京都は「都市再生」で港区の約三分の一を緊急整備地区に指定し超高層ビルの林立を推進している。推進路線を止めるよう国、都に求めよ。(二)多くの区民は、住環境を破壊しヒートアイランド現象を増幅している超高層ビルはもう沢山と、悲鳴を上げている。港区でも高さ制限を。

【答弁】(一)区内の都市再生緊急整備地域は、周辺環境との調和に配慮した業務、商業等の多様な機能や良好な住環境を備えた居住機能の誘導、道路等の公共、公益施設の整備などを方針としている。そのため、区からその推進をやめるよう要請することは考えていない。

(二)建築物の高さについて規制を強化した。高さの制限については、街並み景観を重視する地域において、地域の特性や既存建築物が受ける影響等、土地利用の状況や日影規制など、現行制度との整合を十分考慮する必要がある。



まちづくりについて、区に具体的提案をする
くぼた光前都議と党区議団(=5月24日)

個人情報保護の保護対策について
【質問】住民基本台帳の閲覧を通して大量の個人情報流出している。条例、要綱等を整備し、防ぐ手だてを取るべき。

【答弁】本年七月に、「閲覧の時間を制限し、転記のコピーを提出、本人確認の厳格化など」「要綱」を抜本的に見直し、個人情報の保護に努める。

交通不便地域への「ちいばす」の運行について

【質問】(一)バス利用者のアンケート意見でもあるように、田町ルートを一本おきにも区役所前を通る路線に変更すること。(二)クリスマスや年末など、六本木ヒルズ周辺の混雑を回避する路線を検討すること。(三)青山、西麻布、港南、高輪地域など、交通不便地域の運行計画を早急に検討すること。(四)七十歳以上の希望者には、無料バスを支給すること。

【答弁】(一)再度利用者実態調査を行い、その結果等を踏まえて、ルート等の改善について検討する。(二)交通の混雑やバスの運行状況を踏まえ、国土交通省や所轄警察署と協議しながら、臨時的な路線設定の可能性について検討する。

(三)都交通局に都バス路線の拡充などについて申し入れており、現行の「ちいばす」運行地域以外の運行計画の早急な検討については、将来的な課題。(四)無料乗車券の発行対象者を拡大することにについては、考えていない。

介護保険について

【質問】新予防給付ということで、要支援、要介護の人たちから、家事援助、身体介護のヘルパー派遣を排除するのが「法案」の特徴。また、七十歳、八十歳の人たちに、筋力向上トレーニングが適切なのか。厚生労働省のモデル事業の結果でも、高齢者の筋力はかえって体を壊してしまうなどの問題が判明している。

(一)政府の法案提出の根拠も要件もくずれたわけだから、法案の撤回を求め

ること。(二)国に対して、従来のように、ヘルパー派遣を継続するように意見を上げること。(三)国が削減した場合には、港区の独自事業として、家事援助、身体介護のヘルパー派遣を実施すること。

【答弁】(一)区としては、撤回は求めないが、法改正後は、制度改正の趣旨を踏まえ、適切な運営に努める。(二)区としても、制度見直しに係るホームヘルプサービスの具体的内容、基準等について、国の動向を注視する。(三)訪問介護は、介護保険での給付が前提だが、今後、国の制度改正の動向を見定めながら、区としての家事援助のあり方や、対象要件等について検討する。

特別養護老人ホームの建設等について

【質問】(一)特別養護老人ホーム入所者の負担増、入所基準の維持を。居住費、食費を保険給付から外し入居者の負担増を招く制度改悪はやめるよう、国に働きかけるべき。経過処置として、3年間は入所を認められているが、それ以降はその保証がない。入所資格は現行を維持すること。

(二)特養ホーム建設計画の前倒しを。特養ホーム入所待機者は、三四〇人にも及んでいる。又、介護施設の増設整備も待ち望まれている基本計画の前倒しを。その後の計画立案を。

(三)介護相談員を、たいせつに。介護相談員の提案、意見を大切に。して施策に生かすこと。交通費だけでなく仕事に相応しい活動費の支給を。



裏面もご覧ください。

【答弁】(1) 在宅サービス利用者として施設サービス利用者の負担の公平性を図るもの。なお、施設等へ入所されている低所得者に対しては、負担の上限額が設けられる。よって、国への働きかけは考えていない。区は、法案の推移を見守りながら対応する。

(2) 現在、新橋六丁目に整備を進めている。残りの二〇〇床の整備については、建設地の選定を進めている。その後の計画立案は、港区基本計画(後期3年)の見直しの中で検討する。

(3) 介護相談員事業について

今後も、より良い介護サービスの提供に役立てるとともに、制度の趣旨を生かした事業の実施に努める。必要な活動費の支給について検討する。

障害者自立支援法について

【質問】 大幅な負担増でなく、自立支援こそが必要、財政事情優先の障害者施策切り捨ては許せない。障害者の生きる権利、自立する権利を保障する立場で国に意見書を。

【答弁】 区は、本年五月、他の特別区とともに、国に対して、定率負担導入によるサービス低下の防止や公費負担医療制度の見直しへの配慮等、八項目にわたる要望書を提出した。

国民健康保険について

【質問】 (1) 資格証明書について。

保険料を一年以上滞納すると保険証の返還が求められ、「短期証」の交付さらに滞納が続くといった窓口で医療費全額を支払わなければならない「資格証」となる。不況で生活苦に見舞われている人々に、資格証明書の交付は止めること

(2) 国庫負担金について。

国庫負担はかつての六割に減じられている事が国民健康保険制度を危機に追い込んでいる、自治体や、加入者の負担を強めることなく国庫負担率を高めるよう、国に求めよ

【答弁】 (1) 今後も、社会保険制度としての趣旨を踏まえ、被保険者間の負担の公平を図る観点から、適切な納付相談や納付指導などに努める。

(2) 本年四月、全国市長会では、国民健康保険の財政基盤強化のための緊急措置として、既存の財政措置の大幅な

拡充や、一般会計からの繰入れに対する財政措置等の抜本的な対策を講じる必要がある旨要望した。

区役所改革について

【質問】 (1) 住民が身近なところで行政サービスが受けられるように

支所機能を充実させること 人口増加の著しい芝浦港南支所管内では、港南地域に出張所を増設すること 台場地区の現在の分室を出張所に変え機能を高めること

(2) 区役所や支所の役割や機能を高め、行政サービスを充実させるため

幅広い知識を身につけるための研修体制をきちんと保障すること。必要などころにきちんと職員が配置できるように、職員の意見も十分聞いて体制を作ること

(3) 窓口サービスについて

手続きの方法など一回で終わらず、何度も窓口に来たり、同様のことを何度も記入したりで、複雑で説明不足だ。これまでに寄せられた意見や要望の解決にも同時に取り組むこと

【答弁】 (1) 支所のあり方の再構築に向けた幅広い論議を踏まえる必要がある。(2) 必要な業務知識だけでなく、行政サービスに関する幅広い知識を習得し、区民に提供できるよう、研修の充実に努める。 職員の意見も踏まえ、職員の適正な配置に努める。

(3) 区民の目線に立った窓口サービスの改善に努める。

麻布米軍ヘリポート基地の撤去について

【質問】 港区、港区議会のホームページや広報などを活用し、麻布米軍ヘリ基地問題についての情報を提供すること。

【答弁】 今後も、方法を工夫しながら、区民への情報提供に努める。

三〇人学級、少人数学級について

【質問】 港区教育委員会は「児童・生徒の社会性を養わなければならない」との理由で、いまだに四〇人学級に固執しているが、文科省などの動きをどう認識するのか。 国や東京都に堂々と三〇人学級の早期実施を求めること。 港区独自でも早急に実施することこそ

子どもたちのためであり、港区、港区教育委員会の果たすべき役割ではないのか。

【答弁】 (1) 中央教育審議会を含め、国などの動向を注視している。

(2) 現時点では、港区独自の少人数学級は制度上困難だが、国及び東京都の動向を踏まえ、必要に応じて東京都に実施を要望するなど適切に対応する。

屋外スポーツ施設の確保について

【質問】 青少年が思い切ってスポーツができる場所の確保について

芝公園グラウンドを港区が管理できるよう、引き続き東京都に働きかけること 東京海洋大学の野球場やサッカー場を子供たちや区民に開放するよう働きかけること レインボーブリッジのループ下の、都港湾局が所有する土地を借り、フットサル場として利用できるようにすること 芝浦水処理センター上部の開放を、計画通りすすめるよう、東京都に強力に働きかけること

【答弁】 引き続き働きかけを行なう。 区民向けに開放できるよう、大学側と協議をする。 東京都に対して働きかけを続ける。

♪福祉会館に通信カラオケ

くぼた前都議と港区議団は昨年来、福祉会館に通信カラオケ装置の導入を、と区長に申し入れし、区議会でも提案してきたことが、実現しました。



飯倉福祉会館で導入された通信カラオケ装置を見るくぼた前都議と熊田区議

その他に、(1)特別区に自治権拡充について(2)PFI方式での三田中学校の建て替えについて(3)外部監査のあり方について(4)麻布消防署飯倉出張所の早期建て替えについて(5)田町駅西口の駐輪場対策について(6)学校選択希望制の見直しについて、などを質問しました。